

Pengaruh penggunaan media teka teki silang terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran IPAS kelas V SD Negeri Karangsari

Adila Melani Nurfadilah¹, Neng Lia Yulianengsih²

^{1,2} Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Universitas Muhammadiyah Kuningan, Kuningan, Indonesia

¹adilameilani@gmail.com, ²nenglia@upmk.ac.id

Abstrak

This study aims to introduce crossword puzzles as a learning medium to improve student learning outcomes in IPAS subjects in fifth grade elementary school. The method used in this study is a quantitative method with an experimental design using a single group pretest-posttest design. The population consists of 38 fifth-grade students at Karangsari State Elementary School. Data collection techniques included pretest-posttest, observation, interviews, and documentation. The results of the study showed that the crossword puzzle media was deemed suitable by subject matter experts at 87% and by media experts at 82.2%, both falling into the highly suitable category. The N-Gain test score was 67.47%, indicating that this media is considered sufficiently effective.

Keywords: Media, learning, science, learning outcomes.

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk memperkenalkan media pembelajaran berupa teka-teki silang dalam meningkatkan hasil belajar siswa pada mata pelajaran IPAS di kelas V Sekolah Dasar. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kuantitatif dengan jenis metode eksperimen yang menggunakan desain satu kelompok pretest-posttes. Populasi 38 orang siswa kelas V SD Negeri Karangsari. Teknik pengumpulan data yang digunakan meliputi tes pretest-posttest, observasi, wawancara, serta dokumentasi. Hasil penelitian menunjukkan media teka-teki silang layak digunakan menurut ahli materi sebesar 87% dan dari ahli media sebesar 82,2%, keduanya masuk dalam kategori sangat layak dan pemelolehan Uji N-Gain memperoleh 67,47%, artinya bahwa media ini dikatakan cukup efektif.

Kata Kunci : Media, pembelajaran, IPAS, hasil belajar.

1. Pendahuluan

Media pembelajaran ialah alat bantu yang digunakan dalam kegiatan belajar mengajar dikelas (Hasan, dkk 2021). Penggunaan media dalam proses belajar dapat menyalurkan pelajaran dari pendidik kepada peserta didik dengan mudah karena tidak hanya menggunakan gambar abstrak tetapi menggunakan gambar, video bersuara dan gambar yang bergerak. Melalui media pembelajaran pendidik dapat meyalurkan atau menyampaikan materi pembelajaran. Diandita dkk., (2023:3334) penggunaan media secara kreatif dapat mempermudah proses belajar serta meningkatkan efisiensi, sehingga memudahkan pencapaian tujuan pembelajaran. Media pembelajaran memiliki banyak manfaat, salah satunya ialah dapat memperjelas pesan dan informasi dalam proses belajar mengajar dikelas, meningkatkan dan menunjukkan perhatian siswa sehingga mereka lebih termotivasi untuk belajar (Fadilah et al. 2023). Salah satu jenis media pembelajaran yang dianggap sangat menyenangkan adalah teka-teki silang. Hal ini diungkapkan oleh Juhaeni, dkk (2022) media teka-teki silang memberi pengaruh terhadap hasil belajar siswa.

Pembelajaran IPAS disekolah dasar dianggap sulit karena siswa diharuskan mampu berfikir secara abstrak untuk memahami materi ajar. Berdasarkan hasil pengamatan di kelas V SD Negeri Karangsari diketahui bahwa hasil belajar siswa masih tergolong rendah. Hal ini dikarenakan kurangnya interaksi antara guru dan murid, materi pembelajaran yang kurang dimengerti, kurangnya keaktifan dan inovasi

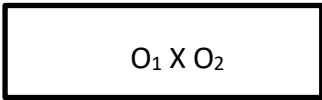
guru dalam penggunaan media pembelajaran. Sehingga siswa tidak bersemangat saat pembelajaran berlangsung, baik dalam pelajaran IPAS dan mata pembelajaran lainnya. Sebagian siswa merasa jenuh ketika pembelajaran sedang berlangsung. Ini dapat menunjukkan bahwa siswa tidak mempunyai motivasi belajar yang tinggi. Solusi yang dapat dilakukan ialah guru harus berinovasi dengan menggunakan media pembelajaran yang menarik.

Hasil belajar siswa dapat diukur keaktifan dan kemampuan siswa dalam mengikuti pembelajaran (Dakhi, 2020: 468). Henniwati (2021: 85) Hasil belajar juga dapat dilihat dari perubahan tingkah laku siswa seperti dari tidak tahu menjadi tahu tentang, dari acuh tak acuh menjadi menyukai objek atau aktivitas, serta dari tidak bisa menjadi bisa.

Hasil observasi dan wawancara kepada guru dan siswa di SD Negeri Karang Sari diketahui bahwa guru kelas V masih menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional. Hal ini dibuktikan dengan guru yang masih memanfaatkan media gambar pada buku dan mengakibatkan minat belajar siswa dalam mengikuti pembelajaran di kelas rendah. Hasil belajar siswa mata pembelajaran IPAS masih dibawah KKM yaitu 55% dan yang tidak tercapai 45%. Berdasarkan hasil wawancara dengan beberapa siswa di kelas V, siswa merasa bosan dalam mengikuti pembelajaran IPAS. Solusi yang ditawarkan oleh peneliti dengan mengimplementasikan media pembelajaran Teka-teki Silang yang dapat meningkatkan antusiasme dan hasil belajar siswa.

2. Metode

Penelitian ini diterapkan SD Negeri Karang Sari di kelas V, yang terdiri dari 38 peserta didik. Metode penelitian yang diterapkan yaitu metode kualitatif Sugiyono (2022: 9). Penelitian disini menggunakan desain penelitian pre-eksperimen *One-Group Pretest-Posttest Design*.



Gambar 1. Desain one group pretes-postest

3. Hasil dan Diskusi

3.1. Hasil

Peneliti melakukan penilaian awal dengan memberikan *pretest* sebelum siswa menerima perlakuan berupa media Teka-teki silang (TTS). Kemudian peneliti memberikan perlakuan dengan menggunakan media TTS untuk melihat hasil belajar siswa yaitu *posttest* Penelitian dilakukan dengan beberapa pertemuan di kelas V siswa yang terlibat yakni 38 siswa yang terdiri dari 17 laki-laki dan 21 perempuan. Peneliti berperan sebagai guru, yaitu dengan melakukan proses implementasi media pembelajaran berdasarkan tiga kali pertemuan. Pertemuan pertama dilakukan *pretest* dengan jumlah soal 15 pilihan ganda pada tanggal 26 Mei 2025, pertemuan kedua diberikan, dan pertemuan ketiga *posttest* dengan jumlah soal 15 pilihan ganda.

Tabel 1. Awal Pretest

| No | Nama | Pretest | Skor Maksimal |
|-----|------|---------|---------------|
| 1. | AP | 47 | 100 |
| 2. | AD | 67 | 100 |
| 3. | AH | 47 | 100 |
| 4. | AS | 53 | 100 |
| 5. | AZS | 60 | 100 |
| 6. | DA | 33 | 100 |
| 7. | ER | 27 | 100 |
| 8. | EI | 40 | 100 |
| 9. | FN | 47 | 100 |
| 10. | FM | 60 | 100 |
| 11. | FR | 67 | 100 |

| | | | |
|------------------|-----|-------------|-------------|
| 12. | FIA | 60 | 100 |
| 13. | HL | 40 | 100 |
| 14. | IN | 40 | 100 |
| 15. | KAG | 60 | 100 |
| 16. | KP | 60 | 100 |
| 17. | MAP | 47 | 100 |
| 18. | MES | 73 | 100 |
| 19. | MIF | 67 | 100 |
| 20. | NM | 60 | 100 |
| 21. | NH | 53 | 100 |
| 22. | NYA | 53 | 100 |
| 23. | NZ | 53 | 100 |
| 24. | NL | 47 | 100 |
| 25. | PN | 67 | 100 |
| 26. | RN | 40 | 100 |
| 27. | RH | 53 | 100 |
| 28. | RA | 67 | 100 |
| 29. | RAP | 47 | 100 |
| 30. | RM | 33 | 100 |
| 31. | RR | 47 | 100 |
| 32. | RS | 60 | 100 |
| 33. | RF | 40 | 100 |
| 34. | RQF | 67 | 100 |
| 35. | Y | 67 | 100 |
| 36. | ZA | 60 | 100 |
| 37. | H | 53 | 100 |
| 38. | KN | 60 | 100 |
| Jumlah | | 2022 | 3800 |
| Rata-rata | | 53,2 | 100 |

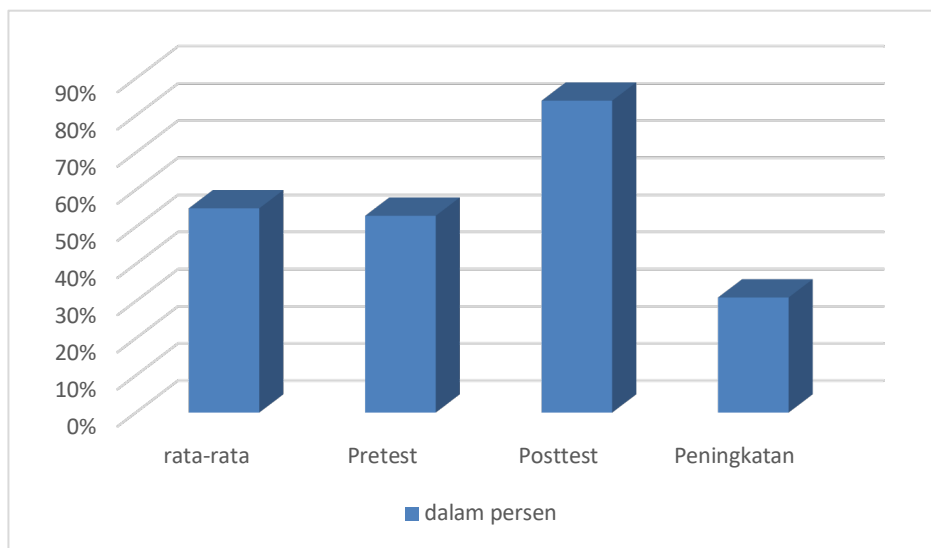
Berdasarkan data yang diperoleh bahwa siswa sebanyak 38 orang, diperoleh skor rata-rata 53,2.

Tabel 2. Akhir Posttest

| No | Nama | Posttest | Skor Maksimal |
|-----|------|----------|---------------|
| 1. | AP | 83 | 100 |
| 2. | AD | 100 | 100 |
| 3. | AH | 83 | 100 |
| 4. | AS | 87 | 100 |
| 5. | AZS | 87 | 100 |
| 6. | DA | 80 | 100 |
| 7. | ER | 73 | 100 |
| 8. | EI | 80 | 100 |
| 9. | FN | 83 | 100 |
| 10. | FM | 87 | 100 |
| 11. | FR | 83 | 100 |
| 12. | FIA | 87 | 100 |
| 13. | HL | 80 | 100 |
| 14. | IN | 83 | 100 |
| 15. | KAG | 87 | 100 |
| 16. | KP | 76 | 100 |
| 17. | MAP | 83 | 100 |
| 18. | MES | 100 | 100 |
| 19. | MIF | 93 | 100 |

| | | | |
|------------------|-----|-------------|-------------|
| 20. | NM | 93 | 100 |
| 21. | NH | 73 | 100 |
| 22. | NYA | 67 | 100 |
| 23. | NZ | 93 | 100 |
| 24. | NL | 83 | 100 |
| 25. | PN | 100 | 100 |
| 26. | RN | 73 | 100 |
| 27. | RH | 100 | 100 |
| 28. | RA | 93 | 100 |
| 29. | RAP | 87 | 100 |
| 30. | RM | 73 | 100 |
| 31. | RR | 93 | 100 |
| 32. | RS | 83 | 100 |
| 33. | RF | 73 | 100 |
| 34. | RQF | 87 | 100 |
| 35. | Y | 87 | 100 |
| 36. | ZA | 80 | 100 |
| 37. | H | 67 | 100 |
| 38. | KN | 67 | 100 |
| Jumlah | | 3187 | 3800 |
| Rata-rata | | 84,3 | 100 |

Berdasarkan data akhir yang diperoleh menunjukkan bahwa dengan siswa sebanyak 38 orang diperoleh skor rata-rata 84,3.



Gambar 2. Diagram Peningkatan Pretest dan Posttest

Berdasarkan diagram diatas, nilai rata-rata siswa sebesar 55%, nilai *pretest* siswa kelas V sebesar 53,2% “kurang”. Nilai *posttest* sebesar 84,3% sehingga hasil *posttest* meningkatkan hasil belajar siswa dan setelah diberikan treatment dengan mengimplementasikan media teka-teki silang memperoleh peningkatan sebesar 31,1%.

Analisis Data

1. Hasil Uji Validitas Instrumen Soal

Validitas instrument soal dilakukan untuk mengetahui kelayakan soal. Jika nilai < 0,05 maka butir soal tersebut dapat dikatakan valid. Validasi ini dilakukan oleh Ibu Juaheti, S.Pd., selaku Guru Wali Kelas VI SD Negeri Karang Sari. Berikut yang akan disajikan dalam tabel dibawah ini:

Tabel 3. Hasil uji validitas instrument soal

| No. Soal | r hitung | r tabel | Ket. |
|----------|----------|---------|-------------|
| 1 | 0,428 | 0,443 | Tidak Valid |
| 2 | -0,330 | 0,443 | Tidak Valid |
| 3 | 0,554 | 0,443 | Valid |
| 4 | 0,567 | 0,443 | Valid |
| 5 | 0,502 | 0,443 | Valid |
| 6 | 0,567 | 0,443 | Valid |
| 7 | 0,612 | 0,443 | Valid |
| 8 | 0,627 | 0,443 | Valid |
| 9 | 0,238 | 0,443 | Tidak Valid |
| 10 | 0,649 | 0,443 | Valid |
| 11 | 0,550 | 0,443 | Valid |
| 12 | 0,554 | 0,443 | Valid |
| 13 | 0,696 | 0,443 | Tidak Valid |
| 14 | 0,461 | 0,443 | Tidak Valid |
| 15 | 0,502 | 0,443 | Valid |
| 16 | 0,550 | 0,443 | Valid |
| 17 | -0,142 | 0,443 | Tidak Valid |
| 18 | 0,632 | 0,443 | Valid |
| 19 | 0,567 | 0,443 | Valid |
| 20 | 0,523 | 0,443 | Valid |

Valid atau tidaknya soal tes tersebut adalah berdasarkan perbandingan nilai r hitung dan r tabel yakni jika $r \text{ hitung} > r \text{ tabel}$ maka soal tes tersebut dinyatakan valid dapat dilihat dari tabel diatas bahwa terdapat 15 soal valid dengan nilai r hitungnya lebih besar dari r tabel sehingga dikatakan valid namun terdapat 5 soal hasilnya r hitung r hitung lebih kecil dari tabel maka dikatakan tidak valid

1. Uji Normalitas

Tabel 4. Data Uji Nirmalitas

Tests of Normality

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|----------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Pretest | .172 | 38 | .006 | .946 | 38 | .066 |
| Posttest | .146 | 38 | .040 | .950 | 38 | .092 |

a. Lilliefors Significance Correction

Berdasarkan pada tabel 2 diatas, diketahui nilai Sig. > 0,05. Hal ini mengindikasikan bahwa asumsi normalitas terpenuhi.

2. Uji Hipotesis

Tabel 5. Hasil Perhitungan Uji Hipotesis

| | | Paired Differences | | 95% Confidence Interval of the Difference | | t | df | Sig. (2-tailed) | |
|------|--------------------|--------------------|------------|-------------------------------------------|---------|---------|---------|-----------------|------|
| Pair | Mean | Std. Deviation | Std. Error | Lower | Upper | | | | |
| 1 | Pretest - Posttest | -31.18 | 9.566 | 1.552 | -34.328 | -28.040 | -20.096 | 37 | .000 |
| | | 4 | | | | | | | |

Berdasarkan tabel 3 diatas, menunjukkan bahwa nilai Sig. (2-tailed) = 0,000 < 0,05. Artinya, terdapat perbedaan signifikan pada pemahaman belajar IPAS siswa sebelum dan sesudah menggunakan media teka-teki silang.

3. Uji N-Gain

Tabel 6. Hasil Perhitungan Uji N-Gain

| No | Nama | Pretest | Posttest | N Gain Score | Peningkatan | N Gain % |
|-----------|------|---------|----------|--------------|-------------|----------|
| 1. | AP | 47 | 83 | 0.68 | Sedang | 67.92 |
| 2. | AD | 67 | 100 | 1.00 | Tinggi | 100.00 |
| 3. | AH | 47 | 83 | 0.67 | Sedang | 67.92 |
| 4. | AS | 53 | 87 | 0.72 | Tinggi | 72.34 |
| 5. | AZS | 60 | 87 | 0.68 | Sedang | 67.50 |
| 6. | DA | 33 | 80 | 0.70 | Tinggi | 70.15 |
| 7. | ER | 27 | 73 | 0.63 | Sedang | 63.01 |
| 8. | EI | 40 | 80 | 0.67 | Sedang | 66.67 |
| 9. | FN | 47 | 83 | 0.68 | Sedang | 67.92 |
| 10. | FM | 60 | 87 | 0.68 | Sedang | 67.50 |
| 11. | FR | 67 | 83 | 0.48 | Sedang | 48.48 |
| 12. | FIA | 60 | 87 | 0.68 | Sedang | 67.50 |
| 13. | HL | 40 | 80 | 0.67 | Sedang | 66.67 |
| 14. | IN | 40 | 83 | 0.72 | Tinggi | 71.67 |
| 15. | KAG | 60 | 87 | 0.68 | Sedang | 67.50 |
| 16. | KP | 60 | 76 | 0.40 | Sedang | 40.00 |
| 17. | MAP | 47 | 83 | 0.68 | Sedang | 67.92 |
| 18. | MES | 73 | 100 | 1.00 | Tinggi | 100.00 |
| 19. | MIF | 67 | 93 | 0.79 | Tinggi | 78.79 |
| 20. | NM | 60 | 93 | 0.83 | Tinggi | 82.50 |
| 21. | NH | 53 | 73 | 0.43 | Sedang | 42.55 |
| 22. | NYA | 53 | 67 | 0.30 | Sedang | 29.79 |
| 23. | NZ | 53 | 93 | 0.85 | Tinggi | 85.11 |
| 24. | NL | 47 | 83 | 0.68 | Sedang | 67.92 |
| 25. | PN | 67 | 100 | 1.00 | Tinggi | 100.00 |
| 26. | RN | 40 | 73 | 0.55 | Sedang | 55.00 |
| 27. | RH | 53 | 100 | 1.00 | Tinggi | 100.00 |
| 28. | RA | 67 | 93 | 0.79 | Tinggi | 78.79 |
| 29. | RAP | 47 | 87 | 0.75 | Tinggi | 75.47 |
| 30. | RM | 33 | 73 | 0.60 | Sedang | 59.70 |
| 31. | RR | 47 | 93 | 0.87 | Tinggi | 86.79 |
| 32. | RS | 60 | 83 | 0.58 | Sedang | 57.50 |
| 33. | RF | 40 | 73 | 0.55 | Sedang | 55.00 |
| 34. | RQF | 67 | 87 | 0.61 | Sedang | 60.61 |
| 35. | Y | 67 | 87 | 0.61 | Sedang | 60.61 |
| 36. | ZA | 60 | 80 | 0.50 | Sedang | 50.00 |
| 37. | H | 53 | 67 | 0.30 | Sedang | 29.79 |
| 38. | KN | 60 | 67 | 0.68 | Sedang | 67.50 |
| Rata-rata | | | | 0.676 | | 67.47 |

Klasifikasi untuk masing-masing kriteria seperti yang ditampilkan pada tabel berikut:

Tabel 7. Klasifikasi N-gain

| No. | Kriteria N Gain | Jumlah Siswa (orang) | Presentase (%) |
|-----|-----------------|----------------------|----------------|
| 1. | Tinggi | 13 | 34,21% |
| 2. | Sedang | 25 | 65,79% |
| 3. | Rendah | 0 | 0 |

Berdasarkan hasil analisis diatas, diketahui hasil belajar 13 dari 38 siswa memperoleh 34, 21% kategori “tinggi”. 25 dari 38 siswa 65,79% “sedang”. Hasil N-Gain dengan skor 67.47% “Cukup Efektif”.

3.2. Diskusi

Penelitian ini dilaksanakan pada tanggal 26 Mei 2025 hingga 28 Mei 2025 di kelas V SD Negeri Karang Sari untuk mengetahui pengaruh penggunaan media pembelajaran Teka-Teki Silang (TTS) terhadap hasil belajar kognitif siswa pada mata pelajaran IPAS Bab 5 “Bagaimana Kita Hidup dan Bertumbuh”. Penggunaan media pembelajaran dalam proses belajar mengajar memiliki peran penting dalam membantu siswa memahami materi secara lebih efektif. Menurut Azhar Arsyad (2019), media pembelajaran merupakan segala sesuatu yang dapat digunakan untuk menyalurkan pesan sehingga mampu merangsang pikiran, perhatian, dan minat belajar peserta didik. Oleh karena itu, pemanfaatan media yang menarik dan interaktif, seperti teka-teki silang, diharapkan dapat meningkatkan keterlibatan siswa selama proses pembelajaran. Sebelum diberikan perlakuan berupa penggunaan media TTS, hasil belajar kognitif siswa menunjukkan capaian yang masih rendah. Hal ini terlihat dari hasil pretest yang memperoleh nilai terendah sebesar 27 dan nilai tertinggi sebesar 73, dengan rata-rata kelas sebesar 60. Nilai rata-rata tersebut masih berada di bawah Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang telah ditetapkan, sehingga menunjukkan bahwa pemahaman siswa terhadap materi masih perlu ditingkatkan. Kondisi ini sejalan dengan pendapat Benjamin Bloom (1956) yang menyatakan bahwa hasil belajar kognitif mencerminkan tingkat penguasaan pengetahuan dan kemampuan berpikir peserta didik setelah mengikuti proses pembelajaran. Rendahnya nilai pretest mengindikasikan bahwa sebagian besar siswa belum mencapai tingkat penguasaan materi yang diharapkan.

Setelah proses pembelajaran menggunakan media Teka-Teki Silang dilaksanakan, hasil belajar siswa mengalami peningkatan yang cukup signifikan. Berdasarkan hasil posttest, nilai terendah yang diperoleh siswa adalah 67 dan nilai tertinggi mencapai 100, dengan rata-rata kelas sebesar 87. Rata-rata tersebut telah melampaui Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) sebesar 70. Peningkatan nilai dari pretest ke posttest ini menunjukkan bahwa penggunaan media pembelajaran Teka-Teki Silang mampu membantu siswa memahami materi IPAS dengan lebih baik, sehingga berdampak positif terhadap peningkatan hasil belajar kognitif mereka. Menurut Nana Sudjana (2017), hasil belajar merupakan kemampuan yang dimiliki siswa setelah menerima pengalaman belajar, yang ditunjukkan melalui perubahan pengetahuan, keterampilan, maupun sikap. Dengan demikian, peningkatan nilai posttest menunjukkan adanya perubahan positif pada aspek kognitif siswa setelah mengikuti pembelajaran menggunakan media TTS.

Keberhasilan penggunaan media TTS juga dapat dijelaskan melalui teori belajar konstruktivisme yang dikemukakan oleh Jean Piaget. Piaget (1977) menjelaskan bahwa pengetahuan dibangun secara aktif oleh peserta didik melalui interaksi dengan lingkungan dan pengalaman belajar yang bermakna. Dalam kegiatan teka-teki silang, siswa dituntut untuk mengingat konsep, memahami istilah, dan menghubungkan informasi yang telah dipelajari sehingga proses konstruksi pengetahuan berlangsung secara aktif. Selain itu, penggunaan permainan edukatif dapat menciptakan suasana belajar yang menyenangkan sehingga meningkatkan motivasi belajar siswa. Hal ini sesuai dengan pendapat Oemar Hamalik (2014) yang menyatakan bahwa media pembelajaran mampu membangkitkan motivasi dan minat belajar peserta didik sehingga proses pembelajaran menjadi lebih efektif.

Analisis data lebih lanjut dilakukan melalui uji normalitas, uji hipotesis, dan uji N-Gain. Hasil uji normalitas menunjukkan bahwa data pretest memiliki nilai sebesar 0,66 dan data posttest sebesar 0,92. Kedua nilai tersebut menunjukkan bahwa data berdistribusi normal sehingga memenuhi syarat untuk

dilakukan pengujian statistik lanjutan. Menurut Sugiyono (2022), data yang berdistribusi normal memungkinkan penggunaan analisis statistik parametrik untuk menguji hipotesis penelitian secara lebih akurat. Selanjutnya, hasil uji hipotesis menggunakan uji paired sample t-test menunjukkan nilai signifikansi sebesar 0,000. Karena nilai signifikansi tersebut lebih kecil dari 0,05, maka H_1 diterima dan H_0 ditolak. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan dari penggunaan media Teka-Teki Silang terhadap hasil belajar IPAS siswa. Hasil ini menunjukkan bahwa nilai posttest siswa lebih baik dibandingkan nilai pretest pada pembelajaran Bab 5 “Bagaimana Kita Hidup dan Bertumbuh”.

Selain itu, berdasarkan hasil perhitungan uji N-Gain diperoleh nilai rata-rata sebesar 67,47%. Nilai tersebut berada pada kategori cukup efektif, sehingga media pembelajaran Teka-Teki Silang dapat dinyatakan cukup efektif dalam meningkatkan hasil belajar kognitif siswa pada pembelajaran IPAS di kelas V SD Negeri Karang Sari. Kategori efektivitas ini sesuai dengan kriteria yang dikemukakan oleh Richard R. Hake (1999), yang menyatakan bahwa nilai N-Gain pada rentang 30%–70% termasuk kategori sedang atau cukup efektif dalam meningkatkan hasil belajar peserta didik. Temuan ini menunjukkan bahwa media TTS tidak hanya memberikan pengalaman belajar yang menyenangkan, tetapi juga mampu meningkatkan pemahaman konsep secara nyata. Dengan demikian, penggunaan media Teka-Teki Silang dapat dijadikan salah satu alternatif media pembelajaran inovatif yang efektif untuk meningkatkan hasil belajar IPAS di sekolah dasar.

4. Kesimpulan

Media teka-teki silang berpengaruh terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran IPAS siswa kelas V SD Negeri Karang Sari. Hasil uji Paired Sample T-Test menunjukkan bahwa nilai Sig. (2tailed) = 0,000 < 0,05. Artinya, terdapat hasil yang signifikan pada hasil belajar siswa sebelum dan sesudah menggunakan media teka-teki silang. Uji N-gain pada penelitian ini mendapatkan hasil 67,47% dengan tafsiran Gain Cukup Efektif.

5. Referensi

- Arsyad, A. (2019). *Media Pembelajaran (Edisi Revisi)*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals, Handbook I: Cognitive Domain*. New York: David McKay Company.
- Dakhi, Agus Sukses. (2020). “Peningkatan Hasil Belajar Siswa.” *Jurnal Education and Development* 8(2): 468–70.
- Diandita, Yusuf Nungky, Ria Saputra, and Heri Maria Zulfiati. (2023). “Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Web Google Sites Pada Pembelajaran IPA Sekolah Dasar.” *Jurnal Ilmiah PGSD Univerditas Mandiri*: 3339–47.
- Fadilah, Aisyah, Kiki Rizki Nurzakiah, Nasywa Atha Kanya, Sulis Putri Hidayat, and Usep Setiawan. (2023). “Pengertian Media, Tujuan, Fungsi, Manfaat Dan Urgensi Media Pembelajaran.” *Journal of Student Research (JSR)* 1(2): 1–17.
- Hake, R. R. (1999). *Analyzing Change/Gain Scores*. Indiana University.
- Hamalik, O. (2014). *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Henniwati. (2021). “Efektivitas Metode Problem Based Learning Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Pokok Bahasan Determinan Dan Invers Matriks Pada Siswa Kelas X MM1 SMK Negeri 1 Kabanjahe Di Semester Genap Tahun Pelajaran 2019/2020.” *Jurnal Serunai Ilmu Pendidikan* 7(1): 83–88.
- Hasan, Muhammad. (2021). *Media Pembelajaran*. ed. Dr. Fatma Sukmawati.
- Juhaeni, Dkk. (2022). “Pengaruh Media Pembelajaran Teka Teki Silang Terhadap Hasil Belajar IPA Materi Perkembangbiakan Tumbuhan.”
- Piaget, J. (1977). *The Development of Thought: Equilibration of Cognitive Structures*. New York: Viking Press.
- Sudjana, N. (2017). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sugiyono. (2022). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. 2nd ed. Bandung.